



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-971/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZADAR SEAPORT d.o.o., OIB 20161082928, Zagreb, II. Kraljevec 8, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Gugić, Kovačić & Krivić, Zagreb, 29. studenoga 2019.

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

Redni broj prijavlj. tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine (kn)
2	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Zagreb, Boškovićeve 5	127,18

II. Osporene tražbine

Redni broj prijavlj. tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos tražbine (kn) i razlog osporavanja
1.	CSEBA development d.o.o.	32114910657	Zagreb, Unska 2 c	14.917.047,89 rješenjem OGS u Zagrebu Ovr-1636/2019 od 21. svibnja 2019. ukinuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, rješenje o ovrsi je stavljeno izvan snage i određeno je da

				će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga. Dužnik je podnio i žalbu protiv rješenja o ovrsi OGS u Zagrebu Ovr-1115/2019 od 4. ožujka 2019.
3.	Luxury Real Estate d.o.o.	24032764718	Zagreb, Bednjanska 14	75.053,74 Ugovor o podzakup poslovnog prostora od 1. veljače 2018. dužnik nema u poslovnoj dokumentaciji niti prijavljenu tražbinu zavedenu u poslovnim knjigama

III. Upućuje se dužnik kao osporavatelj tražbine vjerovnika pod rednim brojem 1. CSEBA development d.o.o. OIB 32114910657, Zagreb, Unska 2 c, u iznosu od 14.917.047,89 kn, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja.

IV. Ako dužnik kao osporavatelj tražbine vjerovnika pod rednim brojem 1. CSEBA development d.o.o. OIB 32114910657, Zagreb, Unska 2 c, u iznosu od 14.917.047,89 kn, ne pokrene parnicu u određenom roku u točki III. izreke ovog rješenja, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

V. Upućuje se vjerovnik Luxury Real Estate d.o.o. OIB 24032764718, Zagreb, Bednjanska 14, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 75.053,74 kn, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

VI. Ako vjerovnik iz točke V. izreke ovog rješenja ne pokrene parnicu u roku određenom u točki V. izreke ovog rješenja, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Dužnik je 17. travnja 2019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem suda od 21. svibnja 2019., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 28. studenoga 2019. ispitane su tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a), te je sukladno odredbi čl. 49. SZ-a, sastavljena tablica ispitanih tražbina.

U ovom predstečajnom postupku sljedeći vjerovnici su podnijeli pravovremene prijave tražbina:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava – u iznosu od 127,18 kn
2. CSEBA development d.o.o. – u iznosu od 14.917.047,89 kn
3. Luxury Real Estate d.o.o. – u iznosu od 7.194.977,58 kn (tzv. uvjetna tražbina)
4. Luxury Real Estate d.o.o. – u iznosu od 75.053,74 kn

Izlučni vjerovnik Luxury Real Estate d.o.o. podnio je obavijest o izlučnom pravu, ali i prijavu tzv. uvjetne tražbine u iznosu od 7.194.977,58 kn za koju je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 28. studenoga 2019. naveo da nije nastala do dana otvaranja predstečajnog postupka. Stoga tražbina vjerovnika Luxury Real Estate d.o.o. u iznosu od 7.194.977,58 kn nije bila predmet ispitivanja na ročištu radi ispitivanja tražbina.

Tijekom postupka ispitivanja tražbina bilo je sporno je li vjerovnik CSEBA development d.o.o. podnio samo obavijest o razlučnom pravu, ili prijavu tražbine i obavijest o razlučnom pravu ili samo prijavu tražbine te ima li taj vjerovnik razlučno pravo ili ne.

(Razlučni) vjerovnik CSEBA development d.o.o. je na ročištu 20. rujna 2019. naveo da nema status razlučnog vjerovnika iz razloga što rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-1115/2019 Općinskog građanskog suda u Zagrebu nikada nije upisano na dionicama, jer je dužnik dionice otuđio s tog računa, prije nego je rješenje o ovrsi doneseno i dostavljeno u SKDD. Založno pravo se stječe upisom u sustav SKDD-a i taj upis je konstitutivne naravi, a iz dopisa SKDD-a upućenih Općinskom građanskom sudu u Zagrebu proizlazi da SKDD obavještava sud da se ne može postupiti po rješenju o ovrsi, jer na računu dužnika nema ubilježanih vrijednosnih papira. Vjerovnik u trenutku podnošenja prijave tražbine, odnosno obavijesti o razlučnom pravu nije bio siguran u svoj status razlučnog vjerovnika ili samo vjerovnika, a nakon izvršene provjere utvrđeno je da vjerovnik nema status razlučnog vjerovnika.

Iz prijave tražbine / obavijesti o razlučnom pravu vjerovnika CSEBA development d.o.o. od 13. lipnja 2019. (list 146. do 148 spisa) proizlazi da je vjerovnik u podacima o tražbini naznačio iznos dospjele tražbine u iznosu od 14.917.047,89 kn, koja se temelji na ovršnoj ispravi – rješenju o ovrsi javnog bilježnika Milana Glibote poslovni broj Ovr-1639/2018 i rješenju o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1115/2019. Ujedno je u podacima o razlučnom pravu naveo da po rješenju o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1115/2019 ima razlučno pravo na 246.500 dionica oznake LKZD-R-A (redovne dionice izdavatelja LUKA ZADAR d.d.), iznos tražbine 14.510.797,89 kn i da se ne odriče prava na odvojeno namirenje.

Dužnik je u podnesku od 21. studenoga 2019. naveo da vjerovnik CSEBA development d.o.o. nije prijavio tražbinu niti ima status razlučnog vjerovnika. Pozvao se na sudsku praksu i to rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1677/2019 od 13. ožujka 2019. i poslovni broj PŽ-3332/2019 od 22. svibnja 2019. te smatra da je vjerovnik podnio isključivo obavijest o razlučnom pravu, ne i prijavu tražbine.

Vjerovnik CSEBA development d.o.o. se podneskom od 27. studenoga 2019. očitovao na dužnikov podnesak od 21. studenoga 2019.

U rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1677/2019 od 13. ožujka 2019. i poslovni broj PŽ-3332/2019 od 22. svibnja 2019. izražen stav u situaciji kada je razlučni vjerovnik (koji doista ima razlučno pravo) podnio samo obavijest o razlučnom pravu. Rješenje poslovni broj PŽ-3332/2019 od 22. svibnja 2019. odnosi se na predmet za koji je zadužen upravo uređujući sudac pa je upoznat s činjeničnom osnovom te odluke. Stoga po ocjeni ovog suda navedene odluke nisu primjenjive u konkretnom slučaju na način kako to navodi dužnik.

Nadalje, prema rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6370/2018 od 31. listopada 2018. u situaciji kada razlučni vjerovnik u prijavi tražbine / obavijesti o razlučnom pravu navede kao tražbinu koju ima prema dužniku veću od one za koju navede da je osigurana razlučnim pravom, tada je razlučni vjerovnik podnio prijavu tražbine samo za razliku iznosa između tražbine koju je naveo da ima prema dužniku i iznosa tražbine osigurane razlučnim pravom. Tako da bi se ova odluka višeg suda mogla primijeniti u konkretnom slučaju u odnosu na razliku tražbine vjerovnika CSEBA development d.o.o. u iznosu od 406.250,00 kn.

Međutim, u konkretnom slučaju nije sporno da vjerovnik CSEBA development d.o.o. nije stekao razlučno pravo. Navedeno proizlazi iz obavijesti SKDD-a od 7. ožujka 2019. upućenoj Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u ovršnom predmetu poslovni broj Ovr-1115/19 (list 211. spisa) iz čega proizlazi da u smislu odredbe čl. 235. Ovršnog zakona vjerovnik nije stekao založno pravo, a i sam dužnik u podnesku od 21. studenoga 2019. navodi da vjerovnik CSEBA development d.o.o. nije stekao razlučno pravo.

Osim toga, u situaciji kada je vjerovnik CSEBA development d.o.o. podnio prijavu tražbine (u iznosu od 14.917.047,89 kn pa predstavlja vjerovnika dužnika s daleko najvećom tražbinom), i kada je sam dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo tog vjerovnika kao jedinog vjerovnika s tražbinom u iznosu od 13.649.859,28 kn, zauzimanje stava da se njegovu prijavu tražbine ne treba ispitivati (kako to predlaže dužnik) bilo bi protivno cilju predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a) i onemogućilo bi tog vjerovnika u ostvarivanju svoje tražbine, što nije (i ne smije biti) svrha predstečajnoga postupka.

Stoga je po ocjeni ovog suda vjerovnik CSEBA development d.o.o. podnio prijavu tražbine u iznosu od 14.917.047,89 kn koja je bila predmet ispitivanja na ročištu radi ispitivanja tražbina.

Nadalje, budući da vjerovnik CSEBA development d.o.o. nije stekao razlučno pravo sud nije sastavljao tablicu razlučnih prava u smislu odredbe čl. 49. st. 1. SZ-a.

Uvidom u tablicu osporenih tražbina, objavljenu na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 2. rujna 2019., te isprave u spisu, utvrđeno je da nijedan vjerovnik nije osporio prijavljenu tražbinu drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a, a povjerenik nije osporio tražbine koje su predmet ispitivanja u ovom postupku. Nadalje je utvrđeno da je dužnik pravovremeno osporio sljedeće tražbine:

- vjerovnika CSEBA development d.o.o. OIB 32114910657, Zagreb, Unska 2 c, u iznosu od 14.917.047,89 kn,
- vjerovnika Luxury Real Estate d.o.o. OIB 24032764718, Zagreb, Bednjanska 14, u iznosu od 75.053,74 kn.

Na održanom ročištu dužnik je ostao kod izjavljenog osporavanja, dok izjavljeno osporavanje nije otklonjeno (čl. 263. u vezi s čl. 48. st. 5. SZ-a). Zbog toga je sud sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a odlučio kao u točki II. izreke rješenja.

Dužnik i povjerenik su naveli da za osporenu tražbinu vjerovnika CSEBA development d.o.o. OIB 32114910657, Zagreb, Unska 2 c, u iznosu od 14.917.047,89 kn postoji ovršna isprava. Dužnik je obrazložio da rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1636/2019 od 21. svibnja 2019. (kojim je ukinuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrši javnog bilježnika Milana Glibote poslovni broj Ovr-1639/2018) nije steklo svojstvo pravomoćnosti, budući da je vjerovnik CSEBA development d.o.o. izjavio žalbu protiv tog rješenja, o kojoj žalbi nije odlučeno, budući da je postupak u prekidu zbog otvaranja predstečajnog postupka. Slijedom navedenog, vjerovnik CSEBA development d.o.o. temelji svoju tražbinu na ovršnoj ispravi – pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrši javnog bilježnika Milana Glibote poslovni broj Ovr-1639/2018 od 20. prosinca 2018.

Nadalje, dužnik i povjerenik su naveli da za osporenu tražbinu vjerovnika Luxury Real Estate d.o.o. OIB 24032764718, Zagreb, Bednjanska 14, u iznosu od 75.053,74 kn ne postoji ovršna isprava, koja činjenica proizlazi i iz prijave tražbine tog vjerovnika i isprava dostavljenih uz prijavu.

Osim navedenih tražbina povjerenik i dužnik nisu osporili tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 127,18 kn. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili tu tražbinu, to navedena tražbina u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a smatra utvrđenom (točka I. izreke).

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 50. st. 1. u vezi s odredbom čl. 47. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Budući da je dužnik osporio prethodno navedene tražbine iz točke II. izreke rješenja, sud je sukladno odredbi čl. 266. st. 4. u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a uputio dužnika kao osporavatelja tražbine vjerovnika CSEBA development d.o.o. OIB 32114910657, Zagreb, Unska 2 c, u iznosu od 14.917.047,89 kn u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja (točka III. izreke), uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja propisane odredbom čl. 267. st. 2. u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a ako u određenom roku ne pokrene parnicu (točka IV. izreke), a sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika Luxury Real Estate d.o.o. OIB 24032764718, Zagreb, Bednjanska 14, u iznosu od 75.053,74 kn na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (točka V. izreke), a uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja propisane odredbom čl. 267. st. 1. u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a (točka VI. izreke).

Zagreb, 29. studenoga 2019.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva

(2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku
3. povjerenik
4. vjerovnik Luxury Real Estate d.o.o. po punomoćniku

Broj zapisa: **17891-d14c8**

Kontrolni broj: **0100e-3d5b7-dbf91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.